



Outlook

RE: Lantaarn-ambtenaar

From [REDACTED] <[REDACTED]@samentwente.nl>

Date Mon 23/02/2026 08:49

To [REDACTED]@samentwente.nl>

Goedemorgen [REDACTED],

Ook even voor mezelf op een rijtje:

Het lijkt mij geen klacht in het kader van de wkkgz, wmo of awb.: bovendien zijn de uitlatingen niet rechtstreeks tegen meneer geuit.

Het is niet direct in eerste instantie duidelijk wat meneer wil: aangenomen dat hij zijn zorgen heeft geuit lijkt mij jullie reactie een passende.

Daarna komt meneer met een klacht over de communicatie: daar zou je een reactie aan kunnen wijden:

'Het spijt me dat we u in onze aanhef te kort hebben gedaan..(en dan wel de mail beginnen met Geachte heer [REDACTED]) en toch eindigen met een naam. Wellicht is er een reden geweest waarom op de huidige manier is gecommuniceerd.

Dan zegt meneer in de tweede mail: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Je kunt nog herhalen wat je in de eerste mail hebt gezegd: 'Zoals in onze eerdere mail aangegeven, Wij keuren deze uitspraak af en nemen er nadrukkelijk afstand van. Wij hebben dit intern opgepakt. Omdat dit een individuele casus betreft doen we hierover verder geen uitspraken.

En afronden dat hierover geen verdere communicatie met hem zal plaatsvinden. Iets met vertrouwen: U kunt erop vertrouwen dat..

En dan ook echt niet meer communiceren hierover, ook al stuurt meneer nog meer mails ed.

Kun je hier wat mee?

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Nijverheidstraat 30
7500 BK Enschede
Postbus 1400

klachten@samentwente.nl

Van: [redacted]@samentwente.nl>

Verzonden: vrijdag 20 februari 2026 08:18

Aan: [redacted]@samentwente.nl>

Onderwerp: FW: Lantaarn-ambtenaar

Dag [redacted],

We vragen vanuit communicatie graag jouw advies. Vind jij dat we verder moeten ingaan op onderstaande e-mail? Meneer spreekt van een klacht, maar ik herken in zijn initiële mail niet direct een klacht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Nijverheidstraat 30
7500 BK Enschede
Postbus 1400

T. [redacted]
E. [redacted]



Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 19 februari 2026 17:45

Aan: [redacted]@samentwente.nl>

Onderwerp: Re: Lantaarn-ambtenaar

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

[Externe mail] LET OP: Deze e-mail is afkomstig van een afzender buiten onze organisatie. Klik niet op een link of bijlage(n) in deze e-mail, tenzij je de afzender vertrouwt en je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem in geval van twijfel contact op met de ICT helpdesk via [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 feb 2026 om 12:45 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> het volgende geschreven:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Op 13 feb 2026 om 08:17 heeft Communicatie
[REDACTED] > het volgende
geschreven:

Dag,

Bedankt voor het bericht.

Wij hebben kennisgenomen van een uitspraak die een medewerker
op sociale media heeft gedaan.

De medewerker heeft dit op persoonlijke titel buiten werktijd
geplaatst.

Wij keuren deze uitspraak af en nemen er nadrukkelijk afstand
van. Wij hebben dit intern opgepakt.

Omdat dit een individuele casus betreft doen we hierover
verder geen uitspraken.

Met vriendelijke groet,

SamenTwente

Nijverheidstraat 30

7511 JM Enschede

Postbus 1400

T. [REDACTED]

[samentwente.nl](mailto:info@samentwente.nl)

<image001.png>

Van: [REDACTED] >

Verzonden: woensdag 11 februari 2026 12:10

Aan: Info <info@samentwente.nl>

Onderwerp: Lantaarn-ambtenaar

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]